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**Юлиана Пучкова - *В чем специфика программы по подготовке юнгианских аналитиков – в отличие от других программ, которые вам известны? Было бы интересно взглянуть на логику программы в ее развитии - узнать, как эта программа складывалась, были ли пробные версии, отброшенные позднее.***

**Мадина Слуцкая** - Первая программа переподготовки «Аналитическая психология. Юнгианский анализ», при Институте Практической Психологии и Психоанализа была разработана в начале 1999 года, и с тех пор претерпела значительные изменения. Они были связаны с тем, что весь основной состав Кафедры аналитической психологии в 2007 году завершил своё обучение в программе Международной Ассоциации Аналитической Психологии (IAAP). Все преподаватели кафедры подтвердили своё членство в IAAP и это, безусловно, не могло не отразиться на качественном развитии программы.

Можно сказать, что 2008 год стал для кафедры новым стартом. Программа стала более цельной с выстроенной логической последовательностью дисциплин и семинарских занятий.

Основной целью трёхлетней программы профессиональной переподготовки, реализуемой нашей кафедрой, является углубленное изучение аналитической психологии К. Юнга и современных тенденций в её развитии, изучение теории и практики юнгианского анализа.

Главным ориентиром и в разработке, и в реализации программы являются и остаются проверенные временем западные стандарты и опыт обучения психотерапии, на которые почти уже 20 лет своего существования опирается наш институт. Я считаю нашей большой удачей то, что первая в стране Кафедра аналитической психологии, родилась и развивается в стенах ИППиП – института, который за два десятилетия своего существования вырастил множество профессионалов и щедро делится своим опытом. Сотрудники и руководство нашей кафедры с благодарностью использует этот богатый опыт и поддержку в своём дальнейшем развитии.

**Ю.П.: *В чем ваши специфические достоинства, преимущества, сильные места?***

**М.С.:** Что касается специфики программы, исторически сложилось так, что большая часть членов кафедры – выпускники ИППиП. Института, который дал нам хорошую клиническую и психоаналитическую базу. Сотрудники кафедры продолжили своё обучение в программе IAAP. Супервизорами этой программы были лондонские аналитики, использующие в своей практике психодинамический подход, что укрепило профессиональную идентичность преподавателей кафедры. Поэтому наша программа ориентирована на слушателей, которые заинтересованы получить конкретные умения и профессиональные навыки в области глубинной психотерапии, где**соединены концепциианалитической психологии и психодинамического подхода.**

Одним из отличительных достоинств, о которых Вы спрашиваете, является тот факт, что при наборе слушателей в программу происходит отбор абитуриентов. На наш взгляд, это необходимо, если результатом обучения должна стать качественная профессиональная работа выпускников. Эффективность анализа или психотерапии в большой степени зависит от личности аналитика, это всегда важнее, чем использование той или иной парадигмы, метода или техники.

В процессе набора мы проводим два вступительных собеседования, где решаем несколько задач. Кроме диагностики психологического актуального состояния абитуриента, мы стараемся понять его мотивацию: почему Юнг, почему сейчас, какие человек ставит перед собой цели и чего хочет на выходе из программы? Ещё одна особенность программы, которая является необходимым требованием во всех зарубежных учебных программах, но для России пока остаётся редкостью – это обязательная личная психотерапия или анализ. Мы пользуемся правом, которое имеет любой российский вуз – разрабатывать критерии обучения в рамках программ переподготовки. И, согласно договору, наш студент за три года обучения должен иметь не менее 120 часов работы с юнгианским аналитиком, чтобы получить на выходе документ об окончании – диплом о переподготовке государственного.

**Ю.П.: *На чем вы делаете акцент в содержательном плане, на чем – в практическом, какое место отводится групповой динамике и отношениям с преподавателями?***

**М.С.:** Процесс обучения длится три учебных года, занятия проходят еженедельно и содержат три академических часа теории и два часа групповых супервизий. Мы уделяем большое внимание практике студентов и помогаем начать её в рамках обучения, с обязательным супервизированием своих первых шагов. В этом мы так же опираемся и на многолетний опыт института, когда студентам специализаций различных направлений с момента их зачисления предоставляется право вести приёмы пациентов в стенах ИППиП, в консультации молодых специалистов. Каждая кафедра института, включая и нашу, имеет свой номер телефона, по которому звонят желающие получить консультацию специалиста именно этого направления, либо льготную помощь.

Наша программа переподготовки является для слушателей (как правило, имеющих высшее психологическое образование) второй ступенью профессионального обучения. Концепция программы разработана с учетом того, что к нам приходят уже достаточно зрелые люди, способные нести ответственность за свой личностный рост и перерабатывать чувства, возникшие в процессе обучения со своим аналитиком. В рамках программы основное внимание уделяется их профессиональному обучению и развитию. Поэтому учебный процесс не предполагает групп саморазвития и групповая динамика не стимулируется. Если у студента есть желание посещать группы развития, мы предоставляем ему эту возможность в рамках других программ, реализуемых институтом. Например, рекомендуем тренинг «Взаимодействие терапевта и клиента», который можно посещать в течение трёх лет. В процессе этого тренинга слушатель исследует свои «слепые пятна» во взаимодействии с «другим», связанные с личной историей, и получает с помощью группы и ведущего новые навыки взаимодействия, в том числе и необходимые психотерапевту любой парадигмы.

Основными задачами преподавателей Кафедры аналитической психологии являются: передача студентам своих профессиональных знаний, этических норм в практике и во взаимодействии с коллегами в профессиональном сообществе. А так же - помощь студентам в их, прежде всего, профессиональном росте, стимулирование и поддержка их дальнейшего личностного развития. И, конечно, оценка качества обучения и работы студента на разных этапах обучения. У каждой группы, обучающейся на нашей кафедре, есть куратор – преподаватель кафедры, помогающий студентам в различных ситуациях, возникающих в процессе обучения, в том числе, при необходимости, и в выборе аналитика.

**Ю.П.: *Каков ваш подход к отбору и приглашению преподавателей, каковы критерии выбора? Предпочитаете ли вы своих же выпускников или любите людей со стороны, с иным стилем, взглядом, из другой традиции (склоняющихся к другим юнгианским "школам")?***

**М.С.:** Коллектив преподавателей кафедры - это коллеги, прошедшие многолетний путь профессионального развития не только в стенах ИППиП, не все преподаватели – наши бывшие студенты. Главными критериями выбора преподавателя являются: его желание работать с нами, разделяя общие задачи и этические нормы, и конечно, профессионализм, подкреплённый практикой.

**Ю.П.: *В чем, по-вашему, преимущество "монокультурной" программы или программы, представляющей различные юнгианские течения? В каком направлении, как вам кажется, движется в целом юнгианское сообщество России?***

**М.С.:** Преимуществом, как Вы говорите "монокультурной"программы, является то, что в достаточно короткие для психотерапевтического образования сроки есть шанс получить крепкую теоретическую и практическую базу, стабильную основу, позволяющую впоследствии выпускнику-специалисту реализовать в своей практике принцип – «не навреди». Это, помогает сформировать свою профессиональную идентичность.

Безусловно, на начальных этапах обучения слушатели нашей программы получают достаточно информации о различных юнгианских школах и направлениях. Но ознакомление с разнообразными техниками отнесено на третий год обучения, когда они уже получили фундаментальные знания и основной инструментарий.

Программы, где в равной степени представлены различные юнгианские походы, на мой взгляд, хороши для уже состоявшихся практических психологов, желающих расширить свои профессиональные знания и навыки или в целях популяризации аналитической психологии.

Работая в ИППиП с 1996 года, я была участником процесса изменения образовательной модели. Изначально слушателей знакомили с множеством различных психотерапевтических направлений и школ, статистика показывала, что на этом этапе развития учебных программ института довольно значительная часть выпускников оставалась растерянной, не находя своей профессиональной идентичности. Затем подход стал более структурированным, и сейчас институт реализует программы по четырем основным направлениям психотерапии. Согласно статистике последних лет, около 90 процентов выпускников – успешно практикующие специалисты, продолжающие свой профессиональный рост в различных сообществах, в том числе и международных.

Если говорить о том, куда движется в целом юнгианское сообщество России, то я надеюсь, что к реализации своих главных задач. Одной из них, в контексте обсуждаемого нами вопроса, является подготовка квалифицированных аналитиков различных юнгианских школ в Москве, Санкт-Петербурге и в других регионах России.

**Ю.П.: *Насколько работа каждого преподавателя подчинена общей линии программы, а насколько является сценой для того, чтобы представить студентам яркие личностные особенности, стиль каждого преподавателя? Есть ли в программе место для "произвольной программы" ведущих*,*импровизации, особых проектов, - или принципиально важно следование выработанному общему плану?***

**М.С.:**Реализация программы профессиональной переподготовки «Аналитическая психология. Юнгианский анализ», конечно же, предполагает выполнение утвержденного кафедрой учебного плана. Благодаря этому сохраняется смысловая последовательность и обязательность ключевых тем в подготовке профессионалов. Но, на мой взгляд, это не мешает преподавателям импровизировать, представлять свои яркие личностные особенности в преподавании такого широкого поля, как аналитическая психология. Кроме того, место для «произвольных программ» и особых проектов есть, у всех преподавателей нашего института. Отдел дополнительного образования ИППиП - это площадка, где можно реализовать различные проекты, как одно-двухдневные, так и более продолжительные. Это как раз то, что наша кафедра планирует начать делать в ближайшее время в целях популяризации аналитической психологии в целом, и в целях ознакомления специалистов с различными техниками.

**Ю.П.: *Могут ли студенты влиять на состав преподавателей (высказывать свои симпатии и антипатии) и содержание программы (заявлять об интересе к той или иной теме или предмету)?***

**М.С.:** В институте достаточно давно разработана система контроля качества преподавания, которая используется и нашей кафедрой. Студенты имеют возможность поделиться своим недовольством с куратором курса в любой период обучения. Так же в конце каждого семестра или года, если у куратора группы нет обратной связи от студентов, мы просим наших студентов заполнить анонимные анкеты, которые содержат вопросы о том, как был проведён тот или иной курс. В этих анкетах студенты имеют возможность высказать свои симпатии или антипатии к преподавателям, к форме и манере подачи материала. Эта информация является для нас ценной и помогает нам, либо подтягивать наши слабые места и вносить коррективы в программу. Либо, в зависимости от ситуации, своевременно помочь группе пройти кризис развития, через понимание своих проекций.

**Ю.П.: *Что, по-вашему, составляет главную идею (или навык? или позицию?), которую должен усвоить (или развить) студент такой программы? Чему в целом служит усвоение теоретической информации, практических умений и получение личного клиентского опыта, - некая мета-цель, комплексный результат в подготовке специалистов? Возможно, некий (чей-то) образец, на который вы ориентируете студентов.***

**М.С.:** Возможно, я повторюсь, если скажу, что обучение направлено, прежде всего, на подготовку юнгианских аналитиков, умеющих оказывать реальную помощь людям в решении различных психологических проблем на пути их индивидуации.

Но такой результат возможен лишь тогда, когда, как Вы заметили, в процессе обучения **в равной степени** внимание уделяется следующим аспектам:

- овладению профессиональными знаниями в области аналитической психологии;

- овладению навыками аналитической работы с клиентами;

- развитию у студентов профессионального способа мышления и этической позиции;

- опыту личной психотерапии каждого студента.

Нами всячески поощряется психологическая практика на протяжении всего времени обучения, когда каждый студент проводит максимально возможное для него количество сессий с реальными клиентами и супервизирует свой опыт. Наш опыт показал, что для качественного обучения, оптимальным является состав группы не более 16 человек. Для супервизий эта группа разбивается на малые группы, благодаря чему обучение происходит «из рук в руки». Поэтому студенты еще в стенах института могут приобрести свой собственный опыт психотерапевтической работы, а после выпуска успешно практикуют.

**Ю.П.: *Я прочитала***[ваше интервью](http://www.popsy.ru/articles/full/stati/nachala_psihoanaliza/)***, где вы говорите о способах отбора студентов. Весьма впечатляет, что у вас это делается так тщательно: и три собеседования, и эссе, с таким внимательным всматриванием в каждого кандидата. Что вами и вашими коллегами в данном случае скорее руководит - желание застраховаться от того, чтобы зря потратить время на неперспективного слушателя?***

**М.С.:** Спасибо Вам за внимание и подготовку к нашему разговору. В интервью, на которое Вы ссылаетесь, речь шла в основном о наборе на программу высшего психологического образования.

Конечно же, нам как любому вузу, который находится на самофинансировании, не хочется терять студентов в процессе обучения, но это не является ключевой причиной такого тщательного отбора, как я говорила выше.

Основной причиной такого тщательного отбора является желание выпустить в итоге хорошего специалиста, и мы несем за это ответственность. Необходимо избежать ситуации, когда к обучению могут быть допущены люди, имеющие различную психопатологию, либо - находящиеся в стадии проживания острого личностного кризиса или проживания горя. Им будет эмоционально трудно учиться и обучение не будет эффективным как для них, так и для группы.

Важна так же мотивация человека, который идет в помогающую профессию. Когда мы проводим собеседования на программу первого высшего образования, мы иногда сталкиваемся с ситуацией яркого бессознательного запроса о помощи, когда всё эссе буквально «кричит» о потребности в личной психотерапии. После прохождения по нашей рекомендации курса глубинной психотерапии кто-то с благодарностью возвращается к процедуре поступления, а кто-то понимает, что теперь психотерапия совсем и не является его призванием.

**Ю.П.: *Как вам кажется, нужно ли при отборе думать об этической стороне дела, - я имею в виду некую ответственность (моральную, профессиональную) преподавателей за то, кого они примут к обучению и выпустят с дипломом. Ведь никакой серьезной ответственности за уже работающего специалиста сейчас никто не несет - ни он сам, ни его супервизор, ни его альма матер.***

***Отсюда - тысячи "диких" психологов, работающих без супервизии, с грубейшими нарушениями этических норм (двойные отношения, эксплуатация клиентов и т.д.). Как говорится - помните у Жванецкого: "надо в Консерватории что-то поправить", то есть в системе подготовки.***

**М.С.:** Юлиана, Вы сами очень правильно ответили на этот вопрос. Пока в стране нет хорошего закона о психотерапии, решение этических задач лежат на профессиональных сообществах и вузах, выпускающих специалистов в области психотерапии. И я думаю, что совершенно не зазорно в вопросах этики, профессионального обучения и личной ответственности опираться на опыт международных сообществ.

**Ю.П.: *Как вам видится связь между тем, как готовят студента (какие нормы ему вкладывают в голову, какую профессиональную культуру), - и тем, как может саморегулироваться работа психологического сообщества в целом? (в отношении того, чтобы защищать интересы, как клиентов, так и аналитиков).***

**М.С.:** Связь очевидна. Когда преподаватели соблюдают этические нормы сообщества в профессиональной деятельности: и в работе со студентами, и в личной практике с клиентами, и в общении с коллегами – это является хорошим примером модели поведения для студентов. А они и будут в дальнейшем формировать профессиональное сообщество.

|  |  |
| --- | --- |
| Примечание:  | беседовала Юлиана Пучкова |