В октябре 2006 г. прошла Российско-американская психоаналитическая конференция «Современный психоанализ: о чем мы думаем, как мы работаем, чего мы хотим?» Редакция присутствовала на выступлениях американских гостей, которое происходило в конференц-зале гостиницы Патриархии, на стенах изображения православных святых, по обе стороны от сцены - иконы в золотых окладах. После мы встретились с Гари Голдсмитом, он вместе с другими психоаналитиками из АПсА участвовал 15 лет назад в создании программ психоаналитического обучения в Институте практической психологии и психоанализа (ИППиП). Так чего же на самом деле хочет психоаналитик?

**Гари, что побудило вас открыть обучающие программы для России 15 лет назад? Это была миссия АПсА, или ваша инициатива?**

Идея обучения россиян не была только моей. Четверо американцев были приглашены читать лекции по психоанализу, двое из них участвовали в этой конференции - Хомер Куртис и Скотт Даулинг. После этого Хомеру Куртису (тогда он руководил АПсА) пришла идея сформировать Комитет по образовательному обмену с Россией. Но особой активности с нашей стороны не было, может и потому, что никто из комитета не говорил тогда по русски. Когда я присоединился к комитету, мы сХомером Куртисом посетили Москву и Санкт-Петербург, и договорились с российскими коллегами о том, что мы начнем программу обучения психоанализу и психоаналитической психотерапии, будем ездить и работать у вас.

**Как бы вы сказали - в России растет дерево, которое посадил еще Фрейд, или здесь лес густой из различных направлений?**

В России есть очень здоровые растения хорошей психоаналитической практики и психоаналитического образа мыслей. Но говорить о Фрейдовском методе - некоторый анахронизм, с того времени методы работы развивались с ростом поля приложения усилий. Но я полагаю, что Фрейдовские открытия самые существенные, хотя в конкретных деталях своей теории он и ошибался. Он дал нам методы исследования и практической работы, которые могут развиваться и меняться, вот что важно. В этом плане, я думаю, в России немало хороших «фрейдистов». Однако в России есть и много такого, что препятствует качественной работе с пациентами, так же, как и у нас в США.

Так как психоаналитическая работа с пациентом может быть длительной и трудной, всегда найдутся те, кто скажет, что их работа быстрее и эффективнее, легче.

Но я не думаю, что хоть один из них работает так же тщательно, как психоаналитик. Так же я не предполагаю, что хоть один из их методов проявляет уважение к сложности и неповторимости человека в той мере, в какой это принято в психоанализе. Подчас другие школы в психологии полезны, поскольку бросают нам вызов и ставят важные для нас вопросы. Зонтик, укрывающий психоаналитическую практику, уже расцвечен самыми разными подходами, имеющими общую базу. Учитывается важность бессознательного, важность работы с переносом (transference) в анализе, используется техника свободных ассоциаций. Предполагается, что развитие человека в какой-то степени происходит в соответствии с фрейдовскими стадиями, хоть и понимаются эти стадии шире и полнее, чем это было во времена Фрейда.

**Елена Спиркина говорила нам, что только психоанализ способен ответить на вопрос «почему». Ни гештальт, ни НЛП, ни экзистенциалисты, ни трансперсо­налисты. Это так?**

Я, в основном, согласен с утверждением Елены Спиркиной, если вопрос «почему» относится к чувствам и поведению. Однако другие теоретики могут сказать, что их теории тоже позволят ответить на этот вопрос, но по-другому. А кто-то скажет, что отвечать на вопрос «почему» - не так уж важно, важнее способность изменить чувства и поведение. Я лично думаю, что психоанализ - самая понимающая терапия, что он обращается к самой глубине, к сущностным вопросам человеческого опыта.

Другие терапии помогают людям, но не идут так глубоко, как психоанализ, не помогают понять себя так же глубоко, как психоанализ.

**Обязательно ли медицинское образование для психоаналитической практики в США?**

Нет, в США вы не обязаны иметь степень доктора медицины, чтобы заниматься психоанализом. Можно быть психологом или социальным работником по образованию. Раньше такое условие было, и это не было полезно: так из возможной практики исключались многие креативные мыслители, люди с высокими аналитическими способностями. Ну а суть вашего вопроса, наверное, такова: «Можно ли научить психоанализу, или психоаналитиком нужно родиться?» Тогда мой ответ - и то и другое необходимо. Никто вас не научит эмпатии, со­страданию, но можно научить, как свою эмпатию использовать, чтобы помочь клиенту.

**Вот вопрос - медицина базируется на материальной природе, а психоанализ - на идеях. Как совместить эти различные основания?**

Я в корне не согласен с вами. Психоанализ не основан только на идеях. Он основан на аффектах, эмоциях, которые имеют биологическую природу - и это видно на сканах позитронно-эмиссионной томографии (метод визуального исследования живого мозга, ред.). Да и медицина тоже, хоть и основывается на «материальной природе», также базируется и на довольно абстрактных положениях. В результате научных исследований показано, что в самых различных условиях пациенты с психологической депрессией хуже справляются с обычными болезнями, чем те, кто проявляет оптимизм. Получается, все эмоции, и аффекты неразрывно связаны с «материей», с субстратом. За последние 15 лет стало очевидно, что в своей основе психоанализ содержит именно биологическое воздействие.

Вспомните, Фрейд говорил, что Эго ребенка - телесность (body ego, телесное Я). Именно из опыта физических взаимодействий ребенка с мамой потом вырастают эмоции.

Телесность (body ego) никуда ведь не исчезает, хоть Эго и растет в разных направлениях с развитием человека. Развитие Эго определяется биологическим расписанием жизни.

Конечно, психоанализ давал идеи для развития философии, особенно - экзистенциальной, и это знак особой глубины психоаналитической работы, затрагивающей так много аспектов жизни, того, что значит «быть человеком».

**В России есть ряд психоаналитических обществ, до­вольно слабо взаимодействующих, не особенно стремящихся к объединению - это нормально? Как с этим в США?**

Это нормально. Некоторые общества связаны узами дружбы - или похожи друг на друга в своих подходах к психоанализу. Так же и у нас в США. Но история развития психоанализа у нас другая. Первоначально в США анализ привезли иммигранты из Европы, которые учились в европейских обществах, или даже у Фрейда. Сильный рост был в 30-40-х годах, с притоком большого количест­ва иммигрантов из-за Второй Мировой.

А сейчас в США есть большая организация - Американская Психоаналитическая Ассоциация (АПсА), которая связывает институты разных городов. Но есть и другие, например, в Американской Психологической Ассоциации есть психоаналитический отдел, называемый «отдел 39». Общая картина в России близка к США-страны у нас очень большие, все не так, как в Европе.

Для меня важно, чтобы целью самых различных обществ было высочайшее качество психоаналитической работы с клиентами, чтобы они не дурачили себя или своих клиентов мыслями о том, что обучение психоаналитика может быть коротким и легким. И, конечно, звучит как клише, психоаналитик учится всю свою жизнь.

**А как решить проблему языка - я знаю точку зрения, что тренинг, обучение психоанализу на английском абсурдно, мыслим-то мы на русском. Если я думаю и говорю по-русски, как я могу получить помощь от вас?**

Конечно, обучение и супервизия предпочтительнее на родном языке. Но абсурдно говорить, что это не может происходить на другом языке. Если вы считаете, что обучение на английском для русскоязычного человека недоступно - то вы можете прийти к заключению, что вообще недоступна коммуникация двух людей, если их родные языки разные. Тут очень важно понять значение всех слов, чтобы они были одинаковые. И посмотрите: если мы так тщательно выверяем значения слов, проверяем, поняли мы друг друга, или нет, по-моему, общение становится еще лучше, эффективнее! А те, кто разговаривает на одном языке, могут и не понять друг друга - даже и проверять не станут!

Так вы еще скажете, что есть диалекты, что в разных семьях слова имеют разные оттенки смысла и дополни­тельные значения.

Значило ли слово «любовь» для вас в детстве, то же самое, что значило для меня? Совершенная коммуникация невозможна, нужно сфокусироваться на том, чтобы все-таки понять, друг друга, и всегда останется то, что вы не поймете. И те самые непонятки являются важным источником роста - они дают возможность посмотреть на жизнь глазами другого человека.

**Как психоаналитик в США привлекает клиентов?**

К нам приходят разными путями. Один приходит по рекомендации коллеги, а другому что-то скажет ваш бывший клиент. Образование в различных местах полезный путь стать более известным. И, конечно, клиентов к нам направляют знакомые практикующие врачи, которые работают в разных отраслях медицины.

**В одном из американских журналов писали, что психоанализ падает более чем на 1 % в год, если считать по валовой выручке психоаналитиков. Есть ли решения, чтобы начать расти?**

Я не знаком с такой общей информацией, но это меня не тревожит. То, что доходы падают. По-моему, аналитик может сейчас заработать на хорошую жизнь, даже если он когда-то раньше зарабатывал больше. Более трудная вещь - получить клиентуру, чтобы экономические вопросы стали менее важными. Обычная ставка за час анализа постепенно увеличивается со временем, быстрее ли она растет, чем идет инфляция, или нет - я не знаю.

**Один из основных вопросов конференции - «что мы хотим?». Чего хотят психоаналитики, чего хотите вы?**

Что я хочу от психоанализа? Это самый трудный для меня вопрос из всех. Я отвечу коротко, чтобы не написать на сотни страниц.

Я хочу, чтобы моим пациентам становилось лучше в процессе моей работы, чтобы они полнее, лучше знали себя.

Я хочу понимать жизнь и себя лучше в работе с пациентами, которые меня тоже многому могут научить.

Я хочу узнавать, как и почему человек думает, чувствует и поступает именно так, как это происходит.

Я хочу знать, как все виды человеческих занятий - искусство, коммерция, наука, биология, политика, литература - влияют на человека, который изучает их, или практикует.

И я скромно надеюсь, что мир станет чуточку гуманнее, лучше оттого, что в отношении ко всем видам человеческой деятельности добавится здоровое внимание, мудрость, которую психоанализ вносит в понимание человека.
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